

La III Armata
lanette cust
natura ascen
zione. Telefo
48988 8
a D'Annunzio
soggiorno co
nata ascen
ne. Telefo
48988 8
ardi 3 stanz
desi facilit
9.5902.

48988 8
Fagnola, p
a, villa 12 p
no, para
000. Scriv
Udine. 6085
olina con
rdamento
fonare 658
48988 8
Commerci
a fase di c
menti 2 st
a bagno p
econora 6
ottime, box
sul posto. In
a San Fran
27388 8

re L. 70
cerasi ap
itato. Telefo
27803 8

GENERALI
ERZIONI

omici ver
nella rubric
te all'ogget
mmmo
posizione av
alfabetico;
ricerca vie
entamente
da condott
J. ha la fir
rare qualche
nca.

assuma re
casuali man
e per errori
missioni. La
ro il fisco
ra delle in
umane più
ascenti.

ono a non
affrancati
semplice e
a espre
posta.

tere o cir
che con re
te saranno
ono essere
razione sol
one della r
tto pagato

NO
in vendita
riservata

ella Scala
Buzzi
azioni 21
ITA - Foro
Saechi
ritorio

Emilia
Monte Na
Duo
nionali
S. Maria

adoma
via Monte
Matteotti
Duo

plazza Du
centrali
morari
S. Marghe
S. Barte
a. a. a. 8
n. 8 a. 8
Centrale

STE

ori
esi

ndiale.

Premi
AT 500
FIERA

ENTO

Trieste - Via Silvio Pellico N. 8

TELEFONI: Centralino: 55255 e 55955
(otto linee con ricerca automatica)

S.P.L. - Società per la Pubblicità in Italia
Via S. Pellico 4 - Telefoni 55255 e 55955

Un diritto irrevocabile

Dopo i due giorni di grande passione cittadina, dopo la missione a Roma della delegazione triestina e regionale, dopo le dichiarazioni che l'IRI ha fatto anche attraverso l'intervista concessa dal Presidente Pettrilli al nostro giornale, siamo ora giunti ad una fase interlocutoria che è stata stabilita di dieci giorni.

Rispetto al passato, soprattutto rispetto alle certe notizie che ci riguardavano e che erano contenute nella relazione del bilancio IRI che il «Piccolo» ha rivelato giovedì scorso, abbiamo fatto certamente un progresso importante. Siamo ora infatti a conoscenza di tutti i programmi, di tutti i particolari, negativi e favorevoli, che prima conoscevano solamente in maniera frammentaria e superficiale. Siamo ora in condizione di valutare con piena responsabilità il pro ed il contro delle singole soluzioni proposte, e soprattutto possiamo esprimere un giudizio globale sulla grande operazione di ridimensionamento che l'IRI vuole e deve fare.

Gli uomini politici, gli esponenti economici, e quanti hanno possibilità di giudizio e di intervento in queste faccende, trarranno certo le loro conclusioni e si presenteranno al nuovo appuntamento romano con idee chiare e programmi ben definiti. Questo, almeno, è quanto dovrebbero fare senza indugi se non vogliono venire meno al più preciso dei loro compiti e del loro dovere.

Per quanto ci riguarda, diremo subito che il problema che più di tutti ci addolora, più ancora dell'ingusto destino che si vuole riservare al San Marco, è il progetto della concentrazione casertanica in un'unica grande azienda nazionale con sede a Genova. A questo programma Trieste deve dire di no a qualunque costo, deve opporsi con tutte le proprie forze, assolutamente impedendo che una decisione unica, quant'altro mai, privi la città e la Regione di tutto ciò che è stato ed è il vanto e l'orgoglio di generazioni di giuliani.

Non vi è una sola ragione valida perché la concentrazione casertanica italiana debba impennarsi su Genova. Non siamo noi a fare una stupida questione di orgoglio nazionalista, ma solamente una questione di opportunità, di interesse nazionale e una questione di giustizia distributiva.

Il CRDA sono di gran lunga la più grande, per dimensioni tecniche, per forze di lavoro, per numero di soci, per capacità produttiva, delle aziende casertaniche che si vogliono concentrare. E sono i cantieri che godono di maggiore prestigio e riconoscenza mondiale. Hanno un passato ineccepibile, una superiorità che nessuno ha mai potuto mettere in discussione.

Da quando si fanno navi sulle rive del golfo di Trieste, decine e decine di primati di ogni genere sono stati conseguiti dai nostri tecnici e dai nostri operai. Le principali innovazioni tecniche che hanno capovolto e orientato tutta la tecnica delle costruzioni navali, non solo per l'Italia, ma per l'Europa e per il mondo intero, sono scaturite dagli uffici tecnici del CRDA, dal cantiere dei nostri arsenali, dalla genialità dei nostri progettisti. Solo pochi anni fa, tanto per fare un esempio, il CRDA avevano contemporaneamente in costruzione e sugli scali cinque transatlantici, conseguendo un autentico record che nessun altro cantiere al mondo ha mai eguagliato. Cori di meraviglia si sono levati dalla stampa tecnica dei Paesi più progrediti e più reticenti in fatto di elogi alle industrie navali straniere.

Potremmo dire una infinità di altre ragioni per invocare per Trieste una direzione, un comando che lo spettano di diritto. Potremmo parlare dei sacrifici che la città e la sua gente hanno fatto nelle due guerre e in conseguenza delle due guerre. Potremmo ricordare la passione dei giuliani per la Patria sconfitta e umiliata, come ha scritto ieri un quotidiano romano; potremmo ricordare i crediti morali e materiali che abbiamo dato di esigere che l'Italia deve a Trieste come in un altro giornale è stato detto.

Non lo facciamo perché non ve ne è la necessità. Ma soprattutto perché vogliamo rimanere nel campo «realistico» nel quale sono stati ristretti i problemi di Trieste, trasalendo sentimentalismi e retorica.

Se è vero che contano solo le ragioni economiche, tecniche, produttive per questo della direzione e della sede dell'unico grande cantiere casertanico nazionale, ebbene, Trieste e la Regione hanno ragioni da vendere. Nei prossimi giorni esamineremo, con l'aiuto di giornalisti, collaboratori tecnici e statistici, tutti gli argomenti che fanno di questa precisa richiesta triestina un grande irrevocabile assoluto diritto.

Chino Alessi

LA LEGGE SUL CONDONO al Consiglio dei Ministri

Roma, 25. Il Consiglio dei Ministri approverà nella sua prossima riunione un nuovo provvedimento di condono per gli statali. Si tratta di un disegno di legge in una veste nuova, ma che rischierà in tutto le linee e la portata del progetto bocciato giovedì scorso dalla Camera. Formulato in modo da rispettare tutti gli accordi che in precedenza erano intercorsi tra i gruppi della maggioranza governativa, non contempera l'emendamento introdotto dal PSDUP per la riassunzione dei licenziati per motivi politici.

Una procedura di questo tipo è resa necessaria dal momento che il regolamento della Camera e del Senato prevede che una legge, una volta bocciata, non possa essere ripresentata al Parlamento per l'approvazione, prima che siano trascorsi sei mesi.

DOPO QUATTORDICI ANNI D'INTERRUZIONE VENGONO RIPRESE RELAZIONI SEMIUFFICIALI FIRMATO A BELGRADO L'ACCORDO TRA LA SANTA SEDE E LA JUGOSLAVIA

Auguri del firmatario jugoslavo per il successo degli sforzi di pace di Papa Paolo VI

Soddisfazione in Vaticano dove l'avvenimento è stato considerato come un «primo passo»

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE Belgrado, 25. Ultimo Paese comunista a rompere le relazioni diplomatiche col Vaticano (1962), la Jugoslavia è stata la prima a riprendere le relazioni diplomatiche ufficiali: il Governo di Belgrado e la Santa Sede hanno firmato oggi un accordo, che prevede l'instaurazione di relazioni semiufficiali. Un delegato apostolico, che svolgerà funzioni di inviato presso il Governo, e a Roma di un inviato del Governo jugoslavo presso il Vaticano. Agli inviati saranno assicurati, da una parte e l'altra, le privilegi e le immunità previste per i rappresentanti diplomatici. L'accordo firmato oggi è un protocollo, ed è stato siglato dopo due anni di trattative, non sempre facili e comunque sempre delicate. La firma è stata apposta per la Santa Sede dal Sottosegretario per la Congregazione degli Affari ecclesiastici straordinari, mons. Agostino Casaroli, e per il Governo jugoslavo dal Ministero e Presidente della Commissione federativa per le questioni religiose, Milutin Moraca. Erano presenti, fra gli altri, il Sottosegretario di Stato e Vicepresidente della commissione per gli affari ecclesiastici, Petar Ivicovic, il Segretario di Stato aggiunto per gli affari esteri, Dimco Belovski, il Consigliere di Nunziatura mons. Luigi Bonagiamo.

Il protocollo prevede anche una parte molto importante, ancorché breve (tutto il documento è molto succinto), di dichiarazioni di principio. Il Governo jugoslavo vi sottolinea i motivi ispiratori degli ordinamenti delle comunità religiose nel Paese: libertà di coscienza e di culto, separazione fra Chiesa e Stato, parità di diritti fra tutte le comunità, parità di doveri. Nell'ambito di questi diritti e doveri, il Governo jugoslavo è disposto ad esaminare, su indicazione della Santa Sede i casi di violazione da parte di autorità civili. Il Governo riconosce anche il diritto alla Santa Sede di avere giurisdizione sulla Chiesa cattolica in Jugoslavia in questioni spirituali e di carattere ecclesiastico religioso: precisazione importante, perché la rottura delle relazioni diplomatiche fra Jugoslavia e Vaticano avvenne quando Pio XII elevò alla porpora cardinalista l'Arcivescovo Zagabria e Primate della Chiesa Jugoslava mons. Stepinac: atto che venne riguardato come una insulto alle nazioni slave, e che, essendo stato nel 1946 Stepinac condannato a 16 anni (e più tardi liberato sotto condizionale) sotto la falsa accusa di collaborazionismo con i tedeschi.

Da parte vaticana si esprime di atteso delle dichiarazioni di principio jugoslave e si conferma un impegno ufficiale Vaticano di svolgere nell'ambito religioso ecclesiastico e che di conseguenza non può farsi abuso di tali funzioni per fini di carattere politico.

Il protocollo può servire d'esempio DAL NOSTRO CORRISPONDENTE Città del Vaticano, 25. C'è piena soddisfazione in Vaticano per l'accordo tra Santa Sede e Jugoslavia, firmato stamane a Belgrado, e che apre una nuova fase nei reciproci rapporti. L'avvenimento è importante: è la prima volta, che in questo dopoguerra, la Santa Sede allaccia un contatto diretto a livello diplomatico con uno Stato socialista dell'Est europeo nell'intento — è detto in un comunicato ufficiale Vaticano — di servire al bene della Chiesa e delle genti di Jugoslavia, alla causa della pace e alla auspicata collaborazione tra i

NESSUNO STRANIERO PRIMA DI IERI ERA ENTRATO IN UN CENTRO SPAZIALE SOVIETICO

De Gaulle nella base di Baikonur assiste al lancio di un satellite

Il Presidente francese ha trovato ad attenderlo i cosmonauti Yuri Gagarin e Valentina Tereshkova. Un milione di persone acclamano il Generale a Leningrado dove si è incontrato con Kossighin



Leningrado — De Gaulle saluta i soldati del picchetto d'onore, del quale si vedono in primo piano i caratteristici cappelli. Gli è accanto, sulla pista dell'aeroporto, il Premier russo Kossighin

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Leningrado, 25. Per la prima volta da quando, il 4 ottobre 1947 il ship-bip del primo «Spunika» ha portato il mondo e l'URSS nell'era spaziale, occhi stranieri hanno visto il lancio sovietico: è stato così oggi al generale De Gaulle e al ristretto e selezionato seguito che, dal cosmodromo di Zvezdograd, sono stati ammessi ad assistere al lancio di un satellite artificiale, il «Cosmos 121». De Gaulle, proveniva da Novosibirsk, che aveva lasciato in mattinata. E' rimasto diverso ora a Zvezdograd ed ha poi proseguito, secondo il programma originario, per Leningrado, dove è arrivato alle 22 (italiane) di stasera.

Hanno accompagnato De Gaulle nella visita al cosmodromo il Ministro degli Esteri Couve de Murville e il figlio, capitano Filippo De Gaulle, suo aiutante di campo, nonché alcuni agenti del servizio segreto francese. Gli altri membri del seguito compreso la signora De Gaulle, erano volati direttamente da Novosibirsk a Leningrado, dove sono giunti nelle prime ore del pomeriggio.

Nessun giornalista è stato ammesso a vedere il lancio di «Cosmos 121»: è poiché il comunicato ufficiale della «Tass» sul lancio non faceva parola della presenza del generale De Gaulle, in teoria era anche possibile che il Capo dello Stato francese non avesse assistito alla via di questa impresa spaziale sovietica. In realtà, era evidente che De Gaulle c'era, e aveva visto... La «Tass» ha diramato solo dati tecnici sul lancio. Il comunicato informa che il satellite artificiale è stato posto in orbita sui parametri vicini a quelli previsti; il periodo iniziale di rivoluzione è di 97'1", la distanza dalla superficie terrestre di 625 chilometri (l'orbita è circolare), l'inclinazione di 65 gradi. Appaia «scienze scientifiche» sono installate a bordo del satellite, che è destinato alle ricerche nello spazio cosmico, conformemente al programma del 16 marzo 1963.

Solo in serata è stato confermato ufficialmente che il Presidente De Gaulle ha assistito al cosmodromo di Zvezdograd al lancio del «Cosmos 121». Insieme al generale De Gaulle hanno assistito al lancio il segretario del PCUS, Breznev, il Primo Ministro Kossighin, il Fr. presidente Podgornij e i ministri dell'URSS, Malinovsky, Zakarov, Voronov e Krylov.

Il lancio si è un'impresa di routine, ma ovviamente l'importanza risiede nel fatto che vi sia stato ammesso De Gaulle, il che non è solo un gesto di amicizia, fiducia e deferenza senza precedenti verso uno straniero — Capo di Stato o non, comunista o non —, ma anche un interessante sintomo sulla reale portata dell'accordo di collaborazione spaziale tra Francia e URSS: accordo, come si sa, già parlato, e che sarà firmato a Mosca il 30 giugno, al ritorno di De Gaulle nella capitale sovietica. E' quasi

A. Pagliarunga

(Continua in 2.a pagina)

«certo che l'accordo prevede anche il lancio o, meglio, una serie di lanci di satelliti francesi con razzi vettori sovietici, più potenti di quelli francesi. La difficoltà consisterebbe nella circostanza che i satelliti francesi sono equipaggiati con materiale elettronico americano, e non sono quindi lanciabili da razzi sovietici: secondo i termini dell'accordo — a quanto si sa —, la Francia si sarebbe impegnata a convertire tutti i suoi satelliti, in costruzione e in progetto, secondo parametri tecnici e tecnologici sfruttabili dai sovietici: in altre parole, a usare (compendio) materiale elettronico fatto in URSS.

Il «Cosmos», di cui è stato lanciato oggi il numero 121, sono satelliti scientifici e tecnici destinati allo studio della fisica dello spazio esterno, della meteorologia e dei materiali utilizzati o da utilizzare nella costruzione di ordigni spaziali. Il «Cosmos 121» venne lanciato il 17 giugno scorso. In questo caso, si tratta di una immensa installazione che comprende più basi di lancio. Si trova a circa 1500 chilometri a Sud-Ovest di Novosibirsk, ed è stata teatro di tutti i lanci umani.

Henry Shapiro

(Continua in 2.a pagina)

PER UN ESAME DEI GRANDI TEMI POLITICI

MORO E FANFANI OGGI IN GERMANIA

La presenza del Sottosegretario Oliva fa intendere anche che verranno trattati i problemi della nostra emigrazione

DALLA REDAZIONE ROMANA

Roma, 25

La tradizione dei contatti ad alto livello tra l'Italia e la Germania, legata da strette relazioni bilaterali e da una costante collaborazione nell'ambito degli organismi multilaterali ai quali i due Paesi partecipano, sarà nuovamente confermata dalla visita che il Presidente del Consiglio effettuerà nella Repubblica federale nella entrante settimana. Moro, accompagnato dal Ministro degli Esteri Fanfani, partirà domani per Bonn dove sarà ricevuto dal Capo dello Stato Lübke e dove si incontrerà col Cancelliere Erhard e con i principali governanti tedeschi.

Fanfani parteciperà a tutti i colloqui politici fino a mercoledì, giorno in cui è fissato il suo rientro a Milano per ricevere il Segretario generale dell'ONU U Thant che il giorno 30 parlerà al convegno dei rappresentanti delle Nazioni Unite dei Paesi in via di sviluppo. Il posto di Fanfani sarà preso dal Sottosegretario Oliva che accompagnerà il Presidente Moro nel proseguimento del suo viaggio in Germania e cioè a Stoccarda, Kiel e Berlino.

Nel corso della visita ufficiale, effettuata in sostituzione di quella fatta dal Cancelliere Erhard al Presidente

del Consiglio italiano nel gennaio 1964, sarà fatto un esame generale dei problemi che interessano i due Paesi sul piano internazionale e sul piano dei rapporti bilaterali. Come è noto Italia e Repubblica federale tedesca hanno posizioni comuni sia per quanto riguarda i rapporti Est-Ovest e la sicurezza europea, sia in merito ai problemi della NATO e alla integrazione europea. Non a caso dalle conversazioni sarà fatto anche un esame della situazione dei nostri lavoratori in Germania e ci sarà appreso conferma anche dalla presenza del Sottosegretario Oliva che si occupa di questo settore.

E' evidente, inoltre, che saranno puntualizzate, da parte di Moro, Erhard, Fanfani e Schroeder anche le segnalazioni che si sono avute fino a questo momento sul viaggio del Presidente francese De Gaulle in Russia. In vista della partenza per la Germania, il Presidente del Consiglio ha avuto colloqui con i Ministri del Tesoro Colombo e dell'Agricoltura Restivo. Come è noto, uno dei problemi principali in discussione tra i Paesi del MEC riguarda l'agricoltura e certamente i colloqui di Bonn permetteranno di approfondire il dialogo anche su questo argomento.

C. M.

UN'OFFERTA DEGLI ARMATORI ACCETTATA COME BASE DI NEGOZIATO

Schiarita per i marittimi inglesi dopo quarantun giorni di sciopero

Forse domani una nuova riunione per la ripresa delle trattative. In servizio il traghetto Dover-Calais dopo la firma di un accordo

Londra, 25

L'esecutivo del sindacato dei marittimi si è riunito questa mattina a Londra per discutere la offerta fatta ieri dagli armatori per porre fine allo sciopero, ormai entrato nella settimana decima. Ieri sera la terza riunione dei rappresentanti dei marittimi e degli armatori, sotto la presidenza di Lord Pearson, il presidente della federazione degli armatori, Geddes ha offerto un aumento di nove giorni alle ferie annuali di 39 giorni, raccomandate dalla commissione Pearson. I rappresentanti dell'esecutivo che hanno partecipato ieri ai negoziati non gli armatori si sono riuniti oggi con tutto il direttivo del sindacato.

Negli ambienti politici inglesi la situazione viene seguita anche oggi con un certo ottimismo ed è abbastanza diffusa la speranza che gli elementi moderati dei marittimi, a Clapham, un sobborgo meridionale di Londra, stazionano picchetti di scioperanti che chiedono la piena e totale accettazione da parte degli armatori delle condizioni del sindacato. L'ostacolo principale è rappresentato dalla richiesta dei marittimi di una settimana lavorativa di 40 ore subit, dato che l'accettazione di questa condizione rappresenterebbe un notevole onere per gli armatori e farebbe saltare l'intera politica dei prezzi e redditi del Governo, in quanto l'aumento salariale che conseguirebbe da una riduzione dei straordinari della settimana lavorativa, supererebbe tutte le norme stabilite dal Governo per gli aumenti di retribuzione annuali. Il sindacato dei marittimi inglesi ha annunciato che accetterà una nuova offerta, da parte degli armatori come base per il negoziato per porre fine allo sciopero.

L'annuncio è stato dato al termine di una lunga riunione dell'esecutivo del sindacato nel corso della quale era stata proposta la immediata accettazione dell'offerta. Dopo lunghi negoziati con i marittimi, il segretario generale del sindacato, William Hogarth, ha preso contatto con Lord Pearson, che ha presieduto al colloquio tra armatori e marittimi, per una nuova riunione delle parti. Essa avverrà probabilmente lunedì.

Lo sciopero dei marittimi si è corso ormai da 41 giorni e secondo i dati forniti oggi dalla federazione degli armatori, 889 navi sono ormai bloccate nei porti inglesi. Se la vertenza non sarà composta prima, martedì prossimo la Camera dei Comuni discuterà il rinnovo dei poteri di emergenza e probabilmente il Primo Ministro, Harold Wilson, farà le annunciate

rivelazioni sul gruppo di pressione che tentano di impedire l'accettazione della vertenza. La decisione dell'esecutivo di accettare le condizioni offerte dagli armatori come base di negoziato e la resistenza opposta dal sindacato al tentativo di porre fine alla vertenza accettando subito le condizioni, indicano l'incertezza della situazione. Questo pomeriggio l'esecutivo del sindacato dei marittimi si è di nuovo riunito ed ha pubblicato una dichiarazione in cui dichiara che il Primo Ministro abbia cercato di influire sull'agitazione mettendo in dubbio l'integrità dell'esecutivo, affermando che organismi estranei al sindacato hanno fatto deviare l'esecutivo dalle sue responsabilità. La dichiarazione afferma, inoltre, che l'esecutivo respinge l'attacco del Primo Ministro e chiede una sua piena dichiarazione senza la presenza dell'immunità parlamentare.

A parte le polemiche, è chiaro che qualcosa sta verificandosi in senso positivo in questa

La situazione

Moro e Fanfani saranno oggi a Bonn per iniziare la loro visita ufficiale alla Germania Federale. Avranno colloqui politici con tutti i maggiori esponenti politici tedeschi. I temi sono: industria, NATO, MEC, questione tedesca, valutaria — in questo quadro — dalle prime informazioni sul dialogo di De Gaulle nell'Unione Sovietica. Si ha motivo di ritenere che verranno affrontate anche le questioni connesse alla emigrazione in Germania di lavoratori italiani.

De Gaulle ha proseguito, intanto, la sua visita nei territori sovietici ed è stato il primo occidentale ad essere ammesso a vedere le installazioni del cosmodromo di Baikonur, dove ha assistito al lancio di un satellite artificiale.

A quattordici anni dalla rottura delle relazioni diplomatiche la Jugoslavia e la Santa Sede si sono accordate per stabilire tra loro rapporti semiufficiali. Un protocollo che regola tali rapporti e precisa alcuni atteggiamenti fondamentali fra le due parti, contrattati, è stato firmato a Belgrado dal Sottosegretario alla Congregazione degli Affari ecclesiastici straordinari mons. Casaroli e dal Sottosegretario alla Congregazione jugoslava per le questioni religiose, Moraca.

Nella politica interna da segnalare che il leader socialdemocratico Tassari in una dichiarazione ha assicurato che entro ottobre i congressi straordinari del PSI e del PSDI provvederanno a ratificare gli accordi per l'istituzione socialista.

In Inghilterra la situazione sul fronte dei marittimi si va schiarificando: la composizione dello sciopero è nell'aria.



Belgrado — Mons. Casaroli (a sinistra) e il rappresentante del Governo jugoslavo Milutin Moraca mentre s'apprestano a firmare l'accordo diplomatico tra la Santa Sede e la R.S.F.J.

IN UN LUNGO SAGGIO DELLA RIVISTA LETTERARIA RUSSA «NOVI MIR»

ESPLICITO INVITO ALLA MOSCA AL DIALOGO TRA COMUNISTI E D.C.

«Lo vogliono i migliori esponenti del pensiero cattolico che abbandonano i loro preconcetti» - Non lesinate le critiche alla «vecchia linea» del P.C.I.

Mosca, 25. Un esplicito invito al dialogo è rivolto oggi ai democristiani e ai comunisti italiani dalle colonne di una rivista letteraria sovietica; la realtà stessa, essa scrive, impone la necessità del dialogo e dei contatti: lo vogliono i comunisti e lo vogliono i cattolici. «Mentre escono felicemente da reticolati dei pregiudizi e dei preconcetti — i migliori esponenti del pensiero cattolico. L'appello è contenuto in un lunghissimo saggio sul partito dei cattolici italiani (Partito popolare prima, Democrazia cristiana poi), apparso sul numero cinque di «Novi Mir», distribuito oggi agli abbonati a Mosca. Autrice ne è Cecilia Kin, nota cultrice di cose italiane, vedova dello scrittore Victor Kin, che fu corrispondente del «Tass» a Roma negli anni '20 e che scomparve tragicamente, vittima delle epurazioni staliniane.

L'autrice, a dimostrazione della sua onestà di intenti, non risparmia nella perorazione a favore del dialogo fra cattolici e comunisti, la critica alla parte comunista: «A riconoscere, scrive, che in passato i comunisti non sempre hanno manifestato vastità di vedute, elasticità e aspirazione all'unificazione di tutte le forze del lavoro e della democrazia, da cui è caratterizzata oggi la linea politica e l'attività pratica del P.C.I. Ma, a partire dalla svolta di Napoli, i comunisti cercano con insistenza di trovare un linguaggio comune con i lavoratori e con gli intellettuali cattolici d'avanguardia, e ciò in opposizione alla politica di scissione condotta da De Gasperi, all'anticomunismo tradizionale della D.C., ai numerosissimi ostacoli che trovano su questa strada non facile».

Il saggio della Kin, di cui l'invito al dialogo fra cattolici e comunisti costituisce la parte finale, esamina la storia della D.C. dalle origini ai giorni nostri. Negli anni '20, quando i fascisti schiacciavano quel che rimaneva della libertà democratica in Italia, scrive la Kin, comunisti e cattolici si unirono per resistere. «I comunisti restarono una riserva morale della Nazione. Oggi, dopo più di un quarantennio, non c'è dubbio che il partito D.C. è invece il baluardo principale della borghesia italiana».

«Si dice spesso — continua la scrittrice — che la D.C. ha due anime: quella popolare democratica e quella conservatrice reazionaria. E' certamente vero, prosegue, ma il guaio è che negli scontri fra l'una e l'altra, finora ha sempre la seconda a vincere. Esposta questa, che è la tesi principale del saggio, la Kin prosegue citando dati, dati, documenti, nomi, a illustrare la storia e l'evoluzione del movimento politico cattolico in Italia.

Dopo essersi soffermata sull'atteggiamento di debolezza e di indecisione da parte dei politici di fronte all'avvento del fascismo, l'autrice sorvola sul periodo 1926-43, nel quale la formazione cattolica scomparve

dalla scena politica. Accennato al contributo dei cattolici alla Resistenza, il saggio si addentra in un panorama del dopoguerra, nel quale, il protagonista è Alcide De Gasperi. La Kin identifica nel viaggio a Washington dello statista (1947) per chiedere crediti e aiuti per l'Italia, la scelta più negativa dello stesso De Gasperi.

Indebolito il partito di Longo

INCERTEZZA E DISAGIO al P.C. comunista

Roma, 25. Indebolimento della posizione del segretario del P.C.I., Longo, innanzi al Partito comunista per la mancanza di una scelta politica, deficienza organizzativa del partito: questi sono i principali elementi emersi dalla riunione del Comitato centrale comunista dopo tre giorni di lavoro. Il documento conclusivo,

ASSURDO ESITO DI UNA LITE A TREVIGLIO

FULMINA L'AMICO CON TRE PUGNI MICIDIALI

Dopo aver tentato la fuga, l'omicida disperato porge spontaneamente i polsi agli agenti di polizia

NOSTRO SERVIZIO PARTICOLARE

Bergamo, 25. Per una discussione provocata da futuri motivi, un premeditato di Treviglio, Lino Gamba, di 38 anni, ha ucciso nella piazza principale del paese, con tre micidiali pugni, un suo amico, Aronne Rozzoni, di 35 anni, anch'egli di Treviglio. Il tragico episodio si è svolto verso le tre di notte, nel centro di Treviglio. Lino Gamba e Aronne Rozzoni si erano trovati insieme in un bar e, dopo aver assistito allo spettacolo televisivo, erano rimasti nel locale a chiacchierare del più e del meno. Dimostravano di essere piuttosto allegri tutti e due.

Nel bar c'erano anche quattro turisti tedeschi, coi quali il Rozzoni quanto il Gamba, chiacchiavano. Prese da stato d'animo, il Rozzoni a un certo momento si chinò a chiedere ai quattro stranieri se, tornando in patria, avessero potuto far qualcosa per procurare loro un lavoro. Dopo poco, il Gamba e il Rozzoni prendevano a litigare, e sempre più con violenza, tanto che il proprietario del locale si vedeva costretto a farli uscire dal bar. Una volta in strada, i due amici, però, riprendevano la lite: un comune conoscente, Antonio Scaramuzza, cercava più volte di dividerli, ma i due contendenti, avviandosi verso una piazza vicina, ad ogni passo riprendevano a litigare.

A un certo momento, il Gamba (forse perché offeso da una

frase un po' più forte delle altre del Rozzoni), sferrò tre potentissimi pugni al basso ventre dell'amico, che si accasciò a terra, chinato e spirava senza emettere lamenti. Mentre il Gamba si dava alla fuga, lo Scaramuzza correva a chiamare i carabinieri, che immediatamente giunsero sul posto. Altre pattuglie si davano a battere la zona alla ricerca dell'omicida. Lino Gamba veniva rintracciato, infatti, di lì a un quarto d'ora, seduto su un muretto, pian piano e disperato: spontaneamente porgeva i polsi ai carabinieri, che lo conducevano in caserma.

Intanto, il cadavere del Rozzoni, atteso il nulla osta del pretore, veniva trasportato alla camera mortuaria del cimitero di Treviglio per la perizia necroscopica.

A. M.

«GIALLO» MANCATO IN UNA BASE MILITARE DELLA SARDEGNA

SEGRETI SPAZIALI RUBATI E RESTITUITI DA DUE «CAPELLONI»

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.

La filiazione secondo cui il furto sarebbe stato effettuato in una base NATO della Sardegna vengono recisamente smentite dalle forze di polizia, che hanno svolto le indagini sull'accaduto: i carabinieri di Palau hanno precisato che nella parte settentrionale della Sardegna non vi sono basi NATO, e che qualsiasi illazione su presunte attività spionistiche dei due «capelloni» è infondata.

La coppia di giovani londinesi era giunta nell'isola in cerca di emozioni. Il furto avrebbe compromesso un vasto programma di esperimenti

Sassari, 25.

Due giovani inglesi sono penetrati il 23 giugno nel forte militare di Altamura, in Sardegna, e si sono impossessati di alcuni film e di numerose carte dell'Organizzazione europea per le ricerche spaziali («ESRO»). Il valore scientifico del materiale asportato, raggiunge l'entità di 170 milioni di lire. La notizia è trapelata soltanto oggi, quando i due giovani, dopo essersi consultati con un cittadino residente a Sassari, hanno deciso di restituire il materiale rubato ai carabinieri. Presentatisi alla locale stazione dell'Arma i due giovani — Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont, di 24 anni, da Londra — hanno restituito il materiale, che avevano asportato dal forte, e hanno cercato di giustificare il loro gesto mostrandosi disorientati e pentiti dell'accaduto. Dopo un lungo e minuzioso interrogatorio, i due cittadini britannici sono stati rilasciati: con ogni probabilità verranno denunciati per furto, la denuncia avverrà, tuttavia, a piede libero per trascurata sorveglianza. Hugh Alan Blackwell e Jonathan Robin Beaumont sono due «capelloni» che, da alcune settimane, stanno girando la Sardegna con una «Cadillac» nera in cerca di emozioni e di avventure. Da alcuni giorni si

trovano a Palau, il ridente centro della Gallura, particolarmente affollata per la stagione turistica. I due giovani sono stati subito notati per il loro modo di vestire e per la lunghezza dei capelli. Anche la loro fabbricazione, di non recente datazione, ha attirato l'attenzione dei villaggiati e degli abitanti di Palau.

Del furto i tecnici della «ESRO» si erano subito accorti e avevano comunicato l'accaduto alle autorità militari e a quelle di polizia. Il danno subito era gravissimo in quanto, se il materiale segreto non fosse stato recuperato, i lanci sarebbero stati sospesi e gli esperimenti rinviati con una grave perdita per tutto il lavoro effettuato fino a oggi. La notizia,

quindi, che i due giovani si sono spontaneamente presentati ai carabinieri di Palau, per consegnare il materiale asportato dal forte è stata accolta con viva soddisfazione dei tecnici della «ESRO» che potranno proseguire, nei prossimi giorni, gli esperimenti missilistici in corso.



Imola - Questa l'agghiacciante testimonianza di un incidente avvenuto all'alba di ieri sulla Via Emilia: un autotreno, in fase di sorpasso, ha invaso l'opposta corsia andando a investire una vettura tedesca, che è stata fuori strada incendiandosi. Tra le fiamme hanno trovato la morte due giovani coniugi tedeschi che tornavano dalle vacanze sulla riviera adriatica

CONCLUSI I LAVORI DELLA COMMISSIONE PER I PROBLEMI DELLA FAMIGLIA

«Possibilista» la Chiesa sul controllo delle nascite?

Maggiore credito alle risorse della scienza medica pur restando fermi e immutabili i principi della dottrina - Atteso dal Papa un «punto fermo» sui temi del matrimonio

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

Città del Vaticano, 25.

Alle 12 di oggi, la commissione di studi sui problemi della famiglia, della popolazione e della natalità ha terminato un discorso del presidente, Cardinale Ottaviani, i suoi lavori iniziati otto giorni fa: ora, le conclusioni cui è pervenuta sono raccolte in un pacchetto di fogli dattiloscritti, che lo stesso presidente rimetterà al Pontefice, la prossima settimana.

Anche sui punti più controversi, come quelli relativi alla liceità morale dell'uso della pillola e degli anticoncezionali, in genere, non si sono spinte votazioni, ma sono state approfondite le rispettive posizioni: con i vescovi hanno interloquato anche gli esperti. Secondo voci che circolano, da raccogliere

naturalmente con la dovuta cautela, alcune novità sarebbero emerse e, pertanto, in tema di regolamentazione delle nascite, pur restando fermi e immutabili i principi della dottrina, avrebbe ottenuto maggiore credito la possibilità della scienza medica e lo studio approfondito della natura di proposte nuove soluzioni agli angosciosi problemi. Tra i vescovi ad esperti si sarebbe registrata, cioè, una leggera maggioranza dei possibilisti.

Sono da ricordare le parole che, prima di partire per Roma, pronunciò il Cardinale Heenan, Arcivescovo di Londra, che «pure fino a qualche tempo fa era apparso come uno dei più intransigenti: «La prospettiva è molto diversa da quella di un secolo fa. La scienza medica ha messo in luce nuovi elementi della natura. La medicina e la psicologia hanno permesso scoperte importanti sulla vita umana. Benché la verità non muti, la nostra conoscenza delle cose si approfondisce e si allarga. Dal canto suo il Cardinale Suenens, uno degli iniziatori degli studi su questo argomento, ammettendo la possibilità di scoperte capaci di indicare la via giusta nella soluzione dei problemi del matrimonio.

Naturalmente negli ambienti ecclesiastici si afferma che bisogna andar cauti e attendere il responso della Chiesa, attraverso il suo magistero: il compito del Papa non è facile, e lo riconosceva egli stesso in più di un discorso. In sostanza, tenendo conto delle più recenti acquisizioni della scienza e dello sviluppo degli studi teorici e morali, egli dovrà dire se è valida ancora la dottrina enunciata una ventina di anni fa da Pio XII che, sulla base dell'esperienza scientifica di allora, ritenne «sterilizzazione diretta» la vera soluzione al problema della procreazione della prole. Oppure se la scienza, negli ultimi anni, ha scoperto prodotti tali che possono sfuggire a una condanna morale.

Ma è da credere che la risposta, seppur in ogni caso, non sarà un semplice elenco di reati e di divieti: sarà una ri-

sposta totale sui temi e problemi del matrimonio, alla luce delle acquisizioni conciliari, secondo le quali la procreazione e anche la felicità degli sposi sono scopi legittimi del matrimonio nel quadro di una piena responsabilità o coscienza di due esseri che hanno legato la loro vita di fronte a Dio ed agli uomini.

Temi difficili e anche urgenti: sembra che, proprio in relazione alle sollecitazioni emesse da tutto il mondo, i vescovi delle commissioni, abbiano anche prospettato la necessità che la risposta papale non venga con troppo ritardo. Ad ogni modo, è certo che Papa Montini dovrà studiare il «dossier», poi emergerà il suo giudizio. Non si sa ora se egli, al momento opportuno, emanerà una enciclica o farà pubblicare una dichiarazione.

Ar. P.

Secondo l'on. Tanassi

A OTTOBRE LA RATIFICA dell'unificazione socialista

Roma, 25.

Il segretario del PSDI, on. Tanassi, conversando con i giornalisti a Montecitorio, ha dichiarato che, a suo avviso, i lavori del comitato paritetico per l'unificazione socialista potranno concludersi entro una decina di giorni. La stesura del documento ideologico-politico è infatti, nella sua fase finale, mentre gli altri sottocomitati (per lo statuto e l'organizzazione) e per le costituenti socialisti) potranno concludere i loro lavori entro pochi giorni. Le conclusioni dei tre sottocomitati, pertanto, potranno essere sottoposte al comitato paritetico nel giro di qualche settimana. Di conseguenza, ha aggiunto Tanassi, i comitati centrali dei due partiti potranno approvare i documenti dell'unificazione entro il mese di luglio.

Quando alla ratifica parte dei due congressi, l'on. Tanassi ha affermato che i socialdemocratici potrebbero tenere il loro congresso straordinario anche in una data ravvicinata, in quanto — per il PSDI — si tratterà soltanto di riconvocare i delegati che furono eletti dalle assemblee provinciali per il congresso di Napoli. Diversa invece la situazione per il PSI; r-

DALLA PRIMA PAGINA

L'accordo di Belgrado

zioni di fondo» reciprocamente riconosciute e che saranno alla base di altre future trattative. Così lo Stato jugoslavo ha superato la difficoltà di non potere, per ragioni costituzionali, conferire un particolare riconoscimento ad una confessione religiosa dando alla garanzia costituzionale, prevista per i gruppi religiosi, un valore bilaterale nei riguardi della Santa Sede: «Pertanto questa potrà fare al Governo le segnalazioni che giudicasse doverose in relazione alla piena applicazione dei principi e delle garanzie enunciate: segnalazioni che il Governo si dichiara disposto a prendere in esame. Il Governo jugoslavo — altro punto fondamentale — riconosce la piena giurisdizione della Santa Sede sulla Chiesa cattolica in Jugoslavia e garantisce ai Vescovi del Paese anche per il futuro la possibilità di mantenere i contatti con la Santa Sede in materie ecclesiastiche e religiose.

A sua volta la Santa Sede ha giudicato di poter andare in pratica, che richiedeva la formulata dal Governo jugoslavo: così in primo luogo la Santa Sede conferma l'affermazione di principio che la attività dei sacerdoti cattolici, nell'esercizio delle loro funzioni sacerdotali, deve svolgersi nell'ambito di una piena libertà di azione, sicché sarebbe illegittimo l'even-

tuale abuso delle dette funzioni per fini che siano realmente di carattere politico. Pertanto la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame quei casi che il Governo della RSF ritenesse di doverne segnalare. In esplicita risposta alla seconda richiesta jugoslava alla Santa Sede in conformità di principi della nuova costituzione, la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a prendere in esame eventuali segnalazioni che riguardassero forme delittuose di violenza politica. C'è in queste espressioni l'eco di fatti e polemiche di un passato ormai lontano. Dice l'«Ora» che il «Romano» che con tale dichiarazione la Santa Sede si dichiara disposta a

NASCITA DEL «GIALLO»

QUESTI Orlandi e Rinaldi, questi D'Artagnan, questi conti di Montecristo della letteratura contemporanea, questi Maigret e James Bond (e Poirot e Philo Vance), dove sono nati? I più speri colti competenti della letteratura gialla vogliono dar loro una ascendenza più che illustre, non di sangue blu, ma di sangue regale, il cui nome è Du-pin di Edgar Allan Poe. Ma non è esatto: i racconti orripilanti di Poe sono romanzi gialli solo esteriormente, la traccia che porta alla scoperta dell'assassino è puramente logica; funzionerebbe anche se la polizia non fosse mai esistita (come del resto non esisteva neppure l'embrione di una criminologia). Quelli di Poe sono profeti invasati, condotti sull'orma del delinquente da loro fulminee illuminazioni; che dire dell'estro poetico. Alla letteratura gialla che ora bombardata a tappeto le edicole dei giornali e le domeniche delle persone troppo pigre per dedicarsi allo sport, a questa la scena mondiale è stata aperta dallo scrittore inglese Arthur Conan Doyle, inventore della moderna maschera di Sherlock Holmes che ha dato il suo nome a tutti gli investigatori della terra; e Sherlock Holmes a sua volta è figlio legittimo e primogenito del commissario Lecoq, l'eroe dei primi romanzi gialli scritti a questo mondo da Emile Gaboriau, un giornalista francese che fece fortuna inventando questo speciale tipo di romanzi d'appendice.

Fino a pochi anni fa Gaboriau era conosciuto solo dagli iniziati e dai buongustai; ma al principio del secolo il commissario Lecoq diventò ancora l'onesto pubblico dei teatri popolari francesi, deliziato dalle incredibili trucchezze con le quali sapeva (il commissario, naturalmente, nessuno pensava all'abilità dell'attore) seguire in nascondigli inaspettati delinquenti ancora più virtuosi nell'arte di cambiare d'aspetto. Sta il fatto che Lecoq e Sherlock Holmes, popolarissimi al principio del secolo, erano completamente sconosciuti nel mondo delle lettere: nessuno avrebbe osato attribuire loro né la paternità di Poe, né una discendenza imponente come quella che oggi ha invaso romanzi e cinematografici. Il lettore contemporaneo, navigato fra gli articoli del codice di Perry Mason e sbalottato nelle imprese atomiche di James Bond si ritrova in compagnia di Sherlock Holmes e di Lecoq come un uomo provato dal destino che si riposa finalmente accanto agli zii che lo hanno fatto giocare da bambino. Il guaio è che generalmente i romanzi di Conan Doyle e di Gaboriau ci capitano fra le mani per caso; anzi, sin dalla prima volta che ne abbiamo sentiti i nomi, noi li abbiamo trattati con nessun rispetto, non ci siamo preoccupati di sapere come mai quei personaggi erano fatti, che aspetto avevano, chi insomma erano.

L'editore Casini ha avuto un'ottima idea: quella di presentarci le due prime opere di Gaboriau («L'assassino in incognito» e di Conan Doyle («Uno studio in rosso») nelle quali Lecoq e Sherlock Holmes vengono per la prima volta presentati ai lettori come ogni ben nato romanziere deve fare. I due prestigiosi poliziotti erano diventati di colpo così celebri, che si presumeva, al solo nominarli, che il lettore sapesse già tutto di loro. Invece oggi impariamo che non sapevano niente. Sapevamo che Sherlock Holmes era molto giovane, privo di beni di fortuna, alla caccia di qualche cliente disposto a dar credito ai suoi discutibili esperimenti scientifici, di cui nessuno riusciva a intendere lo scopo e la ragione? Sapevamo che il famoso dottor John Watson, l'inseparabile amico di Sherlock Holmes, anche lui era un giovanotto medico, arruolato quasi per caso nell'esercito inglese, dopo pochi mesi ferito nella campagna dell'Afganistan, e frettolosamente rispedito a Londra in una lunga licenza di convalescenza, senza un soldo anche lui e occupato solo a recuperare l'incerta salute? Sapevamo che questi due inseparabili della letteratura gialla in realtà non si conoscevano neppure ed erano andati ad abitare insieme per puro caso, tenendosi il più possibile lontani uno dall'altro? No, tutto questo non lo sapevamo. Li abbiamo conosciuti già celebri, fortunati e, naturalmente, li abbiamo giudicati avanti con l'età. Invece il loro sodalizio doveva durare pochi mesi, il tempo per Watson di guarire e di ripartire per le Indie.

Gaboriau aveva solo una

trentina d'anni più di Conan Doyle, ma bisogna dire che il suo Lecoq vive in un mondo giudiziario e poliziesco assai più primitivo. Ignora tutto dei grandi sussidi che Sherlock Holmes trova nella scienza e dei delitti e dei delinquenti ma idea che si possono ancora chiamare medievali. Quella rivoluzione nei rapporti umani che è stata data dalla criminologia, Gaboriau la ignora del tutto; l'idea che il colpevole possa presentare un problema di psicologia, l'idea che nel delitto vi possa essere non solo uno scoppio di crudeltà e di ferocia, ma anche un dramma difficile a sciogliersi, queste idee gli sono estranee. I delitti nascono da pesanti macchinazioni; l'arte di Lecoq sta nello smontare pezzo per pezzo le costruzioni nelle quali i buoni stanno tutti da una parte, i malvagi dall'altra e il torto e la ragione si dividono con quel taglio netto che Manzoni sapeva purtroppo impossibile. Tutto sommato Gaboriau è uno spirito inventore di avventure, costruisce con malizia personaggi appena disegnati ma pieni di vita, e il suo racconto procede con la particolare tecnica del romanzo stampato a puntate.

Anche il suo Lecoq, in questo primo romanzo, è giovanissimo, un semplice agente che deve aprirsi la strada fra superiori ottusi e gelosi, e una magistratura intelligente che comprende subito quale prezioso aiuto il giovane genio le potrà fornire. L'istruttoria è lo schema dei suoi romanzi, e sull'argomento ha non solo meditato, ma si lascia spesso trascinare dalla passione. Il grande giurista Delamare-Felins definì l'istruttoria con una sola parola: una lotta. Da una parte il giudice che, investito di poteri discrezionali, dispone dei mezzi più formidabili. Nulla lo può impacciare, nessuno lo comanda. Amministrazione, forze armate, polizia, ogni cosa è ai suoi ordini. A un suo cenno, venti agenti, cento se occorre, vanno a mettere sottosopra Parigi, a frugare in tutta la Francia, a esplorare l'Europa. L'accusa, invece solo, sotto chiave, spesso isolato, è cancellato dal numero dei viventi, ignora tutto quanto succede, tutto quanto si dice.

Come si vede in cento anni la giustizia non ha fatto grandi progressi: ancora oggi in Italia chiediamo che all'accusato siano fatte condizioni più equie per potersi difendere davanti a un magistrato onnipotente. Ma il giovane Lecoq vede la cosa da un altro punto di vista, e spaventato esclama: «Ebbene! malgrado questa terribile appropinquazione fra le armi dei due avversari spesso riesce vincitore il prevenuto». La difficoltà di far trionfare la giustizia gli strappa persino un sospiro compromettente: peccato che la tortura sia stata abolita! Gaboriau non aveva letto Cesare Beccaria.

Alberto Spalini

DUE LIBRI USCITI CONTEMPORANEAMENTE RIAPRONO IL «CASO» DELL'ASSASSINIO DI JOHN KENNEDY

CONGETTURE SU DALLAS

Sostengono che la Commissione Warren d'inchiesta, dando la sua versione della verità, ha agito in modo da rassicurare la nazione e da proteggere l'interesse del Paese - Perciò ritengono che la storia del delitto è ancora aperta, anche se i 26 volumi del rapporto tendono a soffocarla con la loro mole

DAL NOSTRO CORRISPONDENTE

New York, giugno. La domanda è sempre la stessa: chi ha ucciso Kennedy a Dallas, e quel che sta anche per quanto sono stati gli assassini, e il quanto sottintende coloro che hanno organizzato il complotto (eventualmente) per uccidere il più giovane Presidente degli Stati Uniti e, infine, tutti questi dubbi formano le fondamenta della più grossa domanda: è stato proprio a solo Lee Harvey Oswald?

Sono passati più di due anni da quel primissimo pomeriggio del 23 novembre 1963, molti americani si sono messi la coscienza in pace, il rapporto Warren respinge alla Kennedy sia stato, il ministro della Giustizia, che dovrebbe conoscere parecchie cose? E perché tace tutta la famiglia Kennedy?

E Jacqueline, lei, con due figlioli restati orfani a Dallas, perché non parla? Poiché è difficile negare la certezza, la possibilità che altri fossero coinvolti con Oswald o Ruby non può essere stabilita categoricamente.

In parole restando, la commissione Warren dice che non si può negare che con Lee Oswald o con Jack Ruby, che tanto impulsivamente quanto misteriosamente uccise Oswald da un'autostrada milioni di americani incolati alla TV, ci fossero altri complici, altri assassini e ignoti mandanti. E la frase più importante del rapporto Warren, che non ha dimenticato l'assassino (non in senso ammorfo, quello è stato spinto in tutta l'America) sa che è il critico grammaticale e insieme la giustificazione di un processo segreto che si è chiuso con una sentenza pubblica quasi di comodo e con la stessa esplicita commissione dell'infamia del lavoro del Tribunale. Questi americani hanno anche una reazione non soltanto del complesso di colpa, ma anche del complesso di raggruppamento. Perché, si domandano, allora Kennedy sia stato, il ministro della Giustizia, che dovrebbe conoscere parecchie cose? E perché tace tutta la famiglia Kennedy?

E Jacqueline, lei, con due figlioli restati orfani a Dallas, perché non parla? Poiché è difficile negare la certezza, la possibilità che altri fossero coinvolti con Oswald o Ruby non può essere stabilita categoricamente.

In parole restando, la commissione Warren dice che non si può negare che con Lee Oswald o con Jack Ruby, che tanto impulsivamente quanto misteriosamente uccise Oswald da un'autostrada milioni di americani incolati alla TV, ci fossero altri complici, altri assassini e ignoti mandanti. E la frase più importante del rapporto Warren, che non ha dimenticato l'assassino (non in senso ammorfo, quello è stato spinto in tutta l'America) sa che è il critico grammaticale e insieme la giustificazione di un processo segreto che si è chiuso con una sentenza pubblica quasi di comodo e con la stessa esplicita commissione dell'infamia del lavoro del Tribunale. Questi americani hanno anche una reazione non soltanto del complesso di colpa, ma anche del complesso di raggruppamento. Perché, si domandano, allora Kennedy sia stato, il ministro della Giustizia, che dovrebbe conoscere parecchie cose? E perché tace tutta la famiglia Kennedy?

E Jacqueline, lei, con due figlioli restati orfani a Dallas, perché non parla? Poiché è difficile negare la certezza, la possibilità che altri fossero coinvolti con Oswald o Ruby non può essere stabilita categoricamente.

Anthony Perkins, che da qualche tempo sembrava essere stato dimenticato, è ritornato sul «caso» per il nuovo film di Chabrol «Scandale».

La conclusione di Epstein e di Weisberg è (anzi più che loro è quella di chi legge i due libri) che non c'era un assassino solo, ma almeno due, che non c'era un solo Oswald, ma erano due. Questa è una novità mai prima rivelata. Ora Weisberg dice che, mentre ancora continuava l'indagine dell'FBI sull'assassino di Dallas, la polizia segreta riuscì a mettere le mani addosso a uno che si faceva chiamare Leon Oswald e che viveva in California. «Assomigliava a Lee Oswald e fu stabilito che era a Dallas al tempo dell'assassino», aveva trovato accogliente in una famiglia cubana alla quale era stato presentato — strana coincidenza — come un esperto tiratore. Fu visto allora un tale che si allenava con un fucile nell'epoca che precedette la morte di Kennedy: non poteva essere lui? Warren preferì pensare che era stato un Oswald, ma Lee Harvey, non Leon.

La risposta pare quasi assurda, tanto rientra nella logica (e questa non è una contraddizione anche se apparentemente lo sembra), la risposta è: politica. Robert Kennedy, le diverse versioni degli Stati Uniti, la famiglia Kennedy è dietro di lui costì impegnata a voler riavere il potere che qualcuno gli ha tolto, Jacqueline è stata assorbita dalla famiglia (guardate come per mesi l'una ha nascosto una sola pagina della sua giornata), anche lei le sue ambizioni e forse i suoi propositi (tutti i figli degli americani nascono potenzialmente presidenti degli Stati Uniti e infatti molti padri orgogliosi dicono queste cose quando un figlio nasce loro). Parlarne sarebbe un crollo totale, un decadimento americano nella dignità nazionale, nel prestigio mondiale, che toglierebbe a quella caccia alla Caccia Bianca, aperta o scoperta, ogni senso futuro.

E' quasi naturale che ogni tanto qualcuno vada a vedere cosa può cavar fuori non dal mistero (è troppo controllato), ma dai fatti di una mattina a Dallas e da quelli di dieci mesi di inchiesta fatti per scoprire cosa accade in quella mattinata texana in cui un texano è diventato Presidente degli Stati Uniti. Ora due personaggi che hanno così predetti hanno messo a guardare contro luce il processo Warren, e non solo ancora una volta hanno inciampato in quell'ambigua frase che giustifica un fallimento giudiziario in un giudizio storico, ma hanno scoperto che il processo, tutte le costruzioni logiche che si furono fatte, le indagini più acute, i dubbi più preoccupanti sono stati niente altro che una facciata dietro cui è stata nascosta una essenza che era già stata stabilita prima ancora che l'inchiesta si potesse avviare. Harold Weisberg ed Edward Epstein hanno scritto, uno all'insaputa dell'altro, ma curiosamente uscendo nelle librerie nello stesso tempo, un processo.

La storia dei colpi per esempio. Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

La conclusione di Epstein e di Weisberg è (anzi più che loro è quella di chi legge i due libri) che non c'era un assassino solo, ma almeno due, che non c'era un solo Oswald, ma erano due. Questa è una novità mai prima rivelata. Ora Weisberg dice che, mentre ancora continuava l'indagine dell'FBI sull'assassino di Dallas, la polizia segreta riuscì a mettere le mani addosso a uno che si faceva chiamare Leon Oswald e che viveva in California. «Assomigliava a Lee Oswald e fu stabilito che era a Dallas al tempo dell'assassino», aveva trovato accogliente in una famiglia cubana alla quale era stato presentato — strana coincidenza — come un esperto tiratore. Fu visto allora un tale che si allenava con un fucile nell'epoca che precedette la morte di Kennedy: non poteva essere lui? Warren preferì pensare che era stato un Oswald, ma Lee Harvey, non Leon.

La risposta pare quasi assurda, tanto rientra nella logica (e questa non è una contraddizione anche se apparentemente lo sembra), la risposta è: politica. Robert Kennedy, le diverse versioni degli Stati Uniti, la famiglia Kennedy è dietro di lui costì impegnata a voler riavere il potere che qualcuno gli ha tolto, Jacqueline è stata assorbita dalla famiglia (guardate come per mesi l'una ha nascosto una sola pagina della sua giornata), anche lei le sue ambizioni e forse i suoi propositi (tutti i figli degli americani nascono potenzialmente presidenti degli Stati Uniti e infatti molti padri orgogliosi dicono queste cose quando un figlio nasce loro). Parlarne sarebbe un crollo totale, un decadimento americano nella dignità nazionale, nel prestigio mondiale, che toglierebbe a quella caccia alla Caccia Bianca, aperta o scoperta, ogni senso futuro.

E' quasi naturale che ogni tanto qualcuno vada a vedere cosa può cavar fuori non dal mistero (è troppo controllato), ma dai fatti di una mattina a Dallas e da quelli di dieci mesi di inchiesta fatti per scoprire cosa accade in quella mattinata texana in cui un texano è diventato Presidente degli Stati Uniti. Ora due personaggi che hanno così predetti hanno messo a guardare contro luce il processo Warren, e non solo ancora una volta hanno inciampato in quell'ambigua frase che giustifica un fallimento giudiziario in un giudizio storico, ma hanno scoperto che il processo, tutte le costruzioni logiche che si furono fatte, le indagini più acute, i dubbi più preoccupanti sono stati niente altro che una facciata dietro cui è stata nascosta una essenza che era già stata stabilita prima ancora che l'inchiesta si potesse avviare. Harold Weisberg ed Edward Epstein hanno scritto, uno all'insaputa dell'altro, ma curiosamente uscendo nelle librerie nello stesso tempo, un processo.

La storia dei colpi per esempio. Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

La conclusione di Epstein e di Weisberg è (anzi più che loro è quella di chi legge i due libri) che non c'era un assassino solo, ma almeno due, che non c'era un solo Oswald, ma erano due. Questa è una novità mai prima rivelata. Ora Weisberg dice che, mentre ancora continuava l'indagine dell'FBI sull'assassino di Dallas, la polizia segreta riuscì a mettere le mani addosso a uno che si faceva chiamare Leon Oswald e che viveva in California. «Assomigliava a Lee Oswald e fu stabilito che era a Dallas al tempo dell'assassino», aveva trovato accogliente in una famiglia cubana alla quale era stato presentato — strana coincidenza — come un esperto tiratore. Fu visto allora un tale che si allenava con un fucile nell'epoca che precedette la morte di Kennedy: non poteva essere lui? Warren preferì pensare che era stato un Oswald, ma Lee Harvey, non Leon.

La risposta pare quasi assurda, tanto rientra nella logica (e questa non è una contraddizione anche se apparentemente lo sembra), la risposta è: politica. Robert Kennedy, le diverse versioni degli Stati Uniti, la famiglia Kennedy è dietro di lui costì impegnata a voler riavere il potere che qualcuno gli ha tolto, Jacqueline è stata assorbita dalla famiglia (guardate come per mesi l'una ha nascosto una sola pagina della sua giornata), anche lei le sue ambizioni e forse i suoi propositi (tutti i figli degli americani nascono potenzialmente presidenti degli Stati Uniti e infatti molti padri orgogliosi dicono queste cose quando un figlio nasce loro). Parlarne sarebbe un crollo totale, un decadimento americano nella dignità nazionale, nel prestigio mondiale, che toglierebbe a quella caccia alla Caccia Bianca, aperta o scoperta, ogni senso futuro.

E' quasi naturale che ogni tanto qualcuno vada a vedere cosa può cavar fuori non dal mistero (è troppo controllato), ma dai fatti di una mattina a Dallas e da quelli di dieci mesi di inchiesta fatti per scoprire cosa accade in quella mattinata texana in cui un texano è diventato Presidente degli Stati Uniti. Ora due personaggi che hanno così predetti hanno messo a guardare contro luce il processo Warren, e non solo ancora una volta hanno inciampato in quell'ambigua frase che giustifica un fallimento giudiziario in un giudizio storico, ma hanno scoperto che il processo, tutte le costruzioni logiche che si furono fatte, le indagini più acute, i dubbi più preoccupanti sono stati niente altro che una facciata dietro cui è stata nascosta una essenza che era già stata stabilita prima ancora che l'inchiesta si potesse avviare. Harold Weisberg ed Edward Epstein hanno scritto, uno all'insaputa dell'altro, ma curiosamente uscendo nelle librerie nello stesso tempo, un processo.

La storia dei colpi per esempio. Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

La conclusione di Epstein e di Weisberg è (anzi più che loro è quella di chi legge i due libri) che non c'era un assassino solo, ma almeno due, che non c'era un solo Oswald, ma erano due. Questa è una novità mai prima rivelata. Ora Weisberg dice che, mentre ancora continuava l'indagine dell'FBI sull'assassino di Dallas, la polizia segreta riuscì a mettere le mani addosso a uno che si faceva chiamare Leon Oswald e che viveva in California. «Assomigliava a Lee Oswald e fu stabilito che era a Dallas al tempo dell'assassino», aveva trovato accogliente in una famiglia cubana alla quale era stato presentato — strana coincidenza — come un esperto tiratore. Fu visto allora un tale che si allenava con un fucile nell'epoca che precedette la morte di Kennedy: non poteva essere lui? Warren preferì pensare che era stato un Oswald, ma Lee Harvey, non Leon.

La risposta pare quasi assurda, tanto rientra nella logica (e questa non è una contraddizione anche se apparentemente lo sembra), la risposta è: politica. Robert Kennedy, le diverse versioni degli Stati Uniti, la famiglia Kennedy è dietro di lui costì impegnata a voler riavere il potere che qualcuno gli ha tolto, Jacqueline è stata assorbita dalla famiglia (guardate come per mesi l'una ha nascosto una sola pagina della sua giornata), anche lei le sue ambizioni e forse i suoi propositi (tutti i figli degli americani nascono potenzialmente presidenti degli Stati Uniti e infatti molti padri orgogliosi dicono queste cose quando un figlio nasce loro). Parlarne sarebbe un crollo totale, un decadimento americano nella dignità nazionale, nel prestigio mondiale, che toglierebbe a quella caccia alla Caccia Bianca, aperta o scoperta, ogni senso futuro.

E' quasi naturale che ogni tanto qualcuno vada a vedere cosa può cavar fuori non dal mistero (è troppo controllato), ma dai fatti di una mattina a Dallas e da quelli di dieci mesi di inchiesta fatti per scoprire cosa accade in quella mattinata texana in cui un texano è diventato Presidente degli Stati Uniti. Ora due personaggi che hanno così predetti hanno messo a guardare contro luce il processo Warren, e non solo ancora una volta hanno inciampato in quell'ambigua frase che giustifica un fallimento giudiziario in un giudizio storico, ma hanno scoperto che il processo, tutte le costruzioni logiche che si furono fatte, le indagini più acute, i dubbi più preoccupanti sono stati niente altro che una facciata dietro cui è stata nascosta una essenza che era già stata stabilita prima ancora che l'inchiesta si potesse avviare. Harold Weisberg ed Edward Epstein hanno scritto, uno all'insaputa dell'altro, ma curiosamente uscendo nelle librerie nello stesso tempo, un processo.

La storia dei colpi per esempio. Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

La conclusione di Epstein e di Weisberg è (anzi più che loro è quella di chi legge i due libri) che non c'era un assassino solo, ma almeno due, che non c'era un solo Oswald, ma erano due. Questa è una novità mai prima rivelata. Ora Weisberg dice che, mentre ancora continuava l'indagine dell'FBI sull'assassino di Dallas, la polizia segreta riuscì a mettere le mani addosso a uno che si faceva chiamare Leon Oswald e che viveva in California. «Assomigliava a Lee Oswald e fu stabilito che era a Dallas al tempo dell'assassino», aveva trovato accogliente in una famiglia cubana alla quale era stato presentato — strana coincidenza — come un esperto tiratore. Fu visto allora un tale che si allenava con un fucile nell'epoca che precedette la morte di Kennedy: non poteva essere lui? Warren preferì pensare che era stato un Oswald, ma Lee Harvey, non Leon.

La risposta pare quasi assurda, tanto rientra nella logica (e questa non è una contraddizione anche se apparentemente lo sembra), la risposta è: politica. Robert Kennedy, le diverse versioni degli Stati Uniti, la famiglia Kennedy è dietro di lui costì impegnata a voler riavere il potere che qualcuno gli ha tolto, Jacqueline è stata assorbita dalla famiglia (guardate come per mesi l'una ha nascosto una sola pagina della sua giornata), anche lei le sue ambizioni e forse i suoi propositi (tutti i figli degli americani nascono potenzialmente presidenti degli Stati Uniti e infatti molti padri orgogliosi dicono queste cose quando un figlio nasce loro). Parlarne sarebbe un crollo totale, un decadimento americano nella dignità nazionale, nel prestigio mondiale, che toglierebbe a quella caccia alla Caccia Bianca, aperta o scoperta, ogni senso futuro.

E' quasi naturale che ogni tanto qualcuno vada a vedere cosa può cavar fuori non dal mistero (è troppo controllato), ma dai fatti di una mattina a Dallas e da quelli di dieci mesi di inchiesta fatti per scoprire cosa accade in quella mattinata texana in cui un texano è diventato Presidente degli Stati Uniti. Ora due personaggi che hanno così predetti hanno messo a guardare contro luce il processo Warren, e non solo ancora una volta hanno inciampato in quell'ambigua frase che giustifica un fallimento giudiziario in un giudizio storico, ma hanno scoperto che il processo, tutte le costruzioni logiche che si furono fatte, le indagini più acute, i dubbi più preoccupanti sono stati niente altro che una facciata dietro cui è stata nascosta una essenza che era già stata stabilita prima ancora che l'inchiesta si potesse avviare. Harold Weisberg ed Edward Epstein hanno scritto, uno all'insaputa dell'altro, ma curiosamente uscendo nelle librerie nello stesso tempo, un processo.

La storia dei colpi per esempio. Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

La conclusione di Epstein e di Weisberg è (anzi più che loro è quella di chi legge i due libri) che non c'era un assassino solo, ma almeno due, che non c'era un solo Oswald, ma erano due. Questa è una novità mai prima rivelata. Ora Weisberg dice che, mentre ancora continuava l'indagine dell'FBI sull'assassino di Dallas, la polizia segreta riuscì a mettere le mani addosso a uno che si faceva chiamare Leon Oswald e che viveva in California. «Assomigliava a Lee Oswald e fu stabilito che era a Dallas al tempo dell'assassino», aveva trovato accogliente in una famiglia cubana alla quale era stato presentato — strana coincidenza — come un esperto tiratore. Fu visto allora un tale che si allenava con un fucile nell'epoca che precedette la morte di Kennedy: non poteva essere lui? Warren preferì pensare che era stato un Oswald, ma Lee Harvey, non Leon.

La risposta pare quasi assurda, tanto rientra nella logica (e questa non è una contraddizione anche se apparentemente lo sembra), la risposta è: politica. Robert Kennedy, le diverse versioni degli Stati Uniti, la famiglia Kennedy è dietro di lui costì impegnata a voler riavere il potere che qualcuno gli ha tolto, Jacqueline è stata assorbita dalla famiglia (guardate come per mesi l'una ha nascosto una sola pagina della sua giornata), anche lei le sue ambizioni e forse i suoi propositi (tutti i figli degli americani nascono potenzialmente presidenti degli Stati Uniti e infatti molti padri orgogliosi dicono queste cose quando un figlio nasce loro). Parlarne sarebbe un crollo totale, un decadimento americano nella dignità nazionale, nel prestigio mondiale, che toglierebbe a quella caccia alla Caccia Bianca, aperta o scoperta, ogni senso futuro.

E' quasi naturale che ogni tanto qualcuno vada a vedere cosa può cavar fuori non dal mistero (è troppo controllato), ma dai fatti di una mattina a Dallas e da quelli di dieci mesi di inchiesta fatti per scoprire cosa accade in quella mattinata texana in cui un texano è diventato Presidente degli Stati Uniti. Ora due personaggi che hanno così predetti hanno messo a guardare contro luce il processo Warren, e non solo ancora una volta hanno inciampato in quell'ambigua frase che giustifica un fallimento giudiziario in un giudizio storico, ma hanno scoperto che il processo, tutte le costruzioni logiche che si furono fatte, le indagini più acute, i dubbi più preoccupanti sono stati niente altro che una facciata dietro cui è stata nascosta una essenza che era già stata stabilita prima ancora che l'inchiesta si potesse avviare. Harold Weisberg ed Edward Epstein hanno scritto, uno all'insaputa dell'altro, ma curiosamente uscendo nelle librerie nello stesso tempo, un processo.

La storia dei colpi per esempio. Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Quanti colpi furono sparati contro John Kennedy? Tre dice la Commissione, e da un solo assassino, Lee Oswald. E si basa sulla testimonianza di Howard Brennan, la sola persona che abbia detto di aver identificato Oswald come il tiratore di Kennedy. Perché i giudici di Warren — e lui stesso, il Presidente della Corte Suprema — non diedero alcun peso alla testimonianza della signora Walther e del signor Rowland? I quali affermarono di aver visto un secondo assassino a Dallas in quella tragica sparatoria? I giudici non rispondono ovviamente, ma implicitamente sì, quando sottofanno che Howard Brennan denunciando Oswald aveva ammesso di aver mentito.

Eda Forte, uigina del famoso Charles Forte, proprietario della catena di ristoranti italiani in Inghilterra, vive a Dublino e lavora in un grande magazzino. Vorrebbe intraprendere la carriera cinematografica per pararsi il viaggio a Hollywood

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

Stelio Tomei

In

de

Una novità eccezionale presentata alla Fiera di Trieste

realizzare un provvedimento legislativo, più o meno leggero».

Ma, ancora più importante, l'aspetto elegante e raffinato della politica di Dini: la sua capacità di aiutare le molte persone che fanno di una minoranza. «Non decido le sorti di quelli che rappresentano la pochezza dei deboli di questo paese», dice il direttore, «è ideale per le attive, ha aggiunto, e perché può essere tolto in un secondo momento che non può essere in un attimo nel o nel taschino. Rapporto un aiuto incomparabile che non può essere di uscire meglio ogni volta occasionali, per certe conferenze di lavoro, di riunioni, oppure per certe religioni, per il microcosmo. Microcosmo che consente una notevole

principale della
TRIESTE

100

Telefonate ai numeri: 41243, 50486, 90191, 28319, 50118: vi risponderà la

AUTORADIO di nuova concezione, di altissimo rendimento, dotato persino della modulazione di frequenza lire 50.000

REGISTRATORE PER AUTO collegabile all'autoradio, con nastri in caricatori automatici (un'ora e mezzo di ascolto) lire 50.000

REGISTRATORE TK 120 di nuova linea, di qualità GRUNDIG, completo di accessori, consente ben tre ore di ascolto. Un apparecchio ad alta fedeltà, un magnifico regalo per gli studenti che farà felice tutta la famiglia lire 64.000

TELEVISORE 23 pollici con cinescopio a «collo cortos», schermo antiriflessi e 34 funzioni di valvole. Un prezzo che ha stupito tutti lire 140.000

Gli apparecchi GRUNDIG arrivano a casa vostra direttamente dalla Germania, nel loro imballaggio originale: la produzione è ancor migliorata, i prezzi sono scesi a livelli più che accessibili: oggi un GRUNDIG costa come un apparecchio nazionale. Non vi sembra una bella notizia? I nuovi prezzi fissati dalla liberalizzazione totale, ormai prossima, delle barriere doganali. La GRUNDIG possiede anche un'enorme gamma di apparecchiature ad alta fedeltà, di impianti stereofonici, di impianti speciali. Essa, attraverso i suoi Concessionari esclusivi, Universaltecnica e Radio Vincenzi, formula anche un invito agli architetti di Trieste per risolvere il problema dell'inserimento di radiogrammofoni e televisori in mobili speciali: oggi è possibile «mimetizzarli» anche in mobili in stile! Chiedete una prova senza impegno dei «vostri» GRUNDIG al due concessionari esclusivi per Trieste: Universaltecnica e Radio Vincenzi. Essi vi garantiscono un'assistenza perfetta eseguita da personale altamente qualificato. Ma soprattutto vi sottopongono i «nuovi prezzi GRUNDIG», prezzi netti speciali praticati soltanto per Trieste.

Comodissime agevolazioni rateali.

UNIVERSALTECNICA

CORSO GARIBALDI 4 PIAZZA GOLDONI 1

CORSO GARIBALDI 4

PIAZZA GOLDONI 1

PARTAMENTO completa-
mente arredato D'ANNUNZIO
ione 2 stanze cucina doppi
ra, stanzetta, accento
sta IMMOBILIARE VESTA,
nina 4, 730344. 49426 I

PARTAMENTO 2 camere cu-
na bagno affittasi piazza Pe-
rino prelevando mobili semi-
p. telefonare 92287. 8350 I

PARTAMENTO D'ANNUNZIO
3 stanze cucina bagno
nello terrazzo autoriscaldamen-
to affitta IMMOBILIARE VE-
A, Gallina 4, 730344. 49424 I

PARTAMENTO Foscolo 2
stanze stanzetta cucina
autoriscaldamento affitti 30.000
mobiliare «Lorenza», telefo-
no 734257. 49354 I

PARTAMENTO mobilitato
entro 2 stanze cucina bagno
no affittasi piazza Benco 2
sterdam. 49412 I

(Continued on 17a page)

**REGGIO GIORNALIERO DI RICCHI PREMI
ESTRAZIONE FINALE DI UNA FIAT 500
TUTTI I VISITATORI DELLA FIERA
MANCATE ALL'APPUNTAMENTO
CON LA FORTUNA**

ing. ZINI
Condominio duemila
ing. ZINI
EDILIZIA
TE LO LO ITALIA - 31 OTTOBRE
LUOGO ARTA TERME - TELEFONO N. 803
PIRAMIDITO IDROTERMA - Telefono 822
HI - INALAZIONI NEBULIZZAZIONI HUMAGE - AEROSOL
- BRIGAZIONI - MASSAGGI
ASBERGO: HOTEL ROLDO - TELEFONO 856

ettacoli alla

RIESTE

tutti:

li»

imi»

il normale
orazione (L. 350).

ono validi

«gli Angeli» e «gli Anonimi»

**Dopo le ore 19 non sono validi
i biglietti omaggio.**

APERTE 1.º GIUGNO - 31 OTTOBRE
INFORMAZIONI: PRO LOGO ARTA TERMEE - TELEFONO N. 802
Modernissimo STABILIMENTO IDROTERMALE - Telefono 822
CURE: BAGNI - PANGHI - INALAZIONI NEBULIZZAZIONI HUMAGE - AEROSOL
INSUFFLAZIONI - IRRIGAZIONI - MASSAGGI
ALBERGO: HOTEL BOLLO - TELEFONO 855

ing. ZINI

Condominio duemila

a la più interessata
accusa. Il Lerici

